

Qu'est-ce qu'un 'auctor' ?

Auteur et autorité, du latin au français

dir. **Élisabeth Gavoille**

Bordeaux, Ausonius Editions, Scripta Receptoria 17, 2019

En référence à la question posée par Foucault (“Qu’est-ce qu’un auteur ?”, 1969), la réflexion collective menée ici propose de revenir sur les fondements sémantiques de la notion et sur son lien originnaire avec celle d’ “autorité”. Il s’agit d’explorer, au travers de ces 15 contributions, la riche polysémie du latin *auctor*, dans ses implications juridiques et politiques, philosophiques et théologiques, rhétoriques et littéraires, et dans son évolution vers le français ‘auteur’. Une première section présente les sens fondamentaux de *auctor* : étymologie et rapports avec le verbe *augeo*, examen de divers cas de synonymie. La deuxième est consacrée aux aspects institutionnels et historiques : signification de la formule *patres auctores* à propos du sénat romain, autorité politique et *auctoritas* historiographique chez Tite-Live et chez Tacite, image au fil des siècles de Brutus, fondateur de la république romaine et artisan de liberté. La troisième envisage les usages philosophiques (*auctor* et *auctoritas* chez Cicéron, *auctor* et *interpres* chez Sénèque), les développements littéraires (passage au Ier siècle du sens de “garant” à celui d’ ‘auteur’ comme modèle à suivre ou initiateur d’un genre, construction d’une *persona* auctoriale chez Jérôme), enfin l’idée d’ ‘auteur divin’ dans la pensée païenne puis chrétienne (*auctor uniuersi* et expressions similaires). La quatrième partie porte sur les prolongements et mutations du Moyen Âge et de la Renaissance : statut de l’auteur dans la réécriture des textes hagiographiques et dans l’écriture épistolaire, émergence aux XVIe-XVIIe siècles de la figure moderne, qui s’affranchit de la tradition et affirme son originalité.

With reference to Foucault’s famous question (“Qu’est-ce qu’un auteur ?”, 1969), the collective inquiry conducted here aims to return to the semantic basis of this notion and its original connection with that of authority. The 15 contributions delve into the rich polysemy of the Latin word *auctor*, with its legal and political, philosophical and theological, rhetorical and literary implications, and into the evolution that led to *auteur* in French. The first part presents the fundamental meanings of *auctor* (its etymology and connection with the verb *augeo*, a review of various instances of synonymy). The second section focuses on institutional and historical aspects (the meaning of the formula *patres auctores* concerning the Roman Senate, the political authority and historiographical *auctoritas* by Livius and Tacitus, the figure of Brutus over the centuries as the founder of Roman Republic and defender of liberty). The third deals with philosophical values (*auctor* and *auctoritas* in Cicero, the relationship between *auctor* and *interpres* by Seneca), with literary developments (how, during the 1st century, the meaning changed from “guarantor” to “author” as a model or initiator of a genre, and then how Ieronymus constructed his auctorial *persona*) and with the idea of the “divine author” in the pagan and later in the Christian thought (*auctor uniuersi* and similar expressions). The final part is devoted to the extensions and changes that came about in the Middle Age and the Renaissance (the author’s status in hagiographic texts and epistolary writing, the emergence in the 16th-17th centuries of the modern figure which freed itself from tradition and affirmed its originality).

SOMMAIRE

Élisabeth GAVOILLE : *Avant-propos* (p. 9) et *Introduction* (p. 11-22)

I. Forme et significations de *auctor*

Laurent GAVOILLE : *Auctor, augeō et les notions de 'force' et d' 'accroissement'* (p. 25-40)

Élisabeth GAVOILLE : *Quelques cas de synonymie avec auctor* (p. 41-66)

II. *Auctor* dans ses fondements juridiques, politiques et historiques

Michèle DUCOS : *Patres auctores : droit et politique au Sénat, à la fin de la République* (p. 69-80)

Liza MÉRY : *Augustus auctor? Le débat sur les dépouilles opimes (Tite-Live 4.20.5-11)* (p. 81-92)

Olivier DEVILLERS : *Auctoritas chez Tacite* (p. 93-108)

Ida Gilda MASTROROSA : *Rei publicae Romanae auctor : la construction du mythe de Lucius Junius Brutus à l'époque impériale* (p. 109-124)

III. *Auctor* dans la latinité païenne et chrétienne : philosophie, littérature et théologie

Sophie AUBERT-BAILLOT : *Remarques sur les notions d'auctor et d'auctoritas en philosophie chez Cicéron* (p. 127-138)

Aldo SETAIOLI : *Auctor et interpres chez Sénèque* (p. 139-146)

Sylvie FRANCHET D'ESPÈREY : *Auctor au I^{er} siècle après J.-C. : l'invasion du domaine des lettres* (p. 147-160)

Cécile BIASI : *Jérôme traducteur et auctor : la ueritas Hebraica source d'auctoritas dans la Correspondance* (p. 161-171)

François GUILLAUMONT : *Auctor uniuersi et expressions similaires* (p. 173-184)

IV. Moyen Âge et Renaissance

Alberto RICCIARDI : *Auctor fra scrittura e riscrittura agiografica* (p. 187-197)

Fanny OUDIN : *Le signataire des lettres vernaculaires médiévales est-il un auctor ?* (p. 199-218)

Laurence BERNARD-PRADELLE : *Peut-on être auctor en matière épistolaire à la Renaissance ? L'exemple de Marc-Antoine Muret* (p. 219-233)

Violaine GIACOMOTTO-CHARRA : *"Je, au contraire" : figura du savant et transformation de la notion d'auteur au XVI^e siècle* (p. 235-249)

Bibliographie sélective (p. 251-253)

Index des passages cités (p. 255-275)

Index thématique (p. 277-281)

Ouvrage publié grâce au soutien d'ICD, université de Tours



Interactions
Culturelles et Discursives